



**АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ К ЮРИДИЧЕСКОМУ
МЫШЛЕНИЮ: КОНСТИТУЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД В
ПРЕПОДАВАНИИ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

*Ли Юрий Михайлович, преподаватель кафедры
правовых и социально-гуманитарных дисциплин
Ташкентского академического лицея №1 МВД
Республики Узбекистан*

*Кулахметов Абдусаттар Бахриддинович, главный
преподаватель кафедры правовых и социально-
гуманитарных дисциплин Ташкентского
академического лицея №1 МВД Республики
Узбекистан, кандидат юридических наук, доцент*

*Эшов Намаз Санакулович, главный преподаватель
кафедры правовых и социально-гуманитарных
дисциплин Ташкентского академического лицея №1
МВД Республики Узбекистан*

*Юнусова Дилдора Зоҳид кизи, старший
преподаватель кафедры правовых и социально-
гуманитарных дисциплин Ташкентского
академического лицея №1 МВД Республики
Узбекистан*

Аннотация: Статья посвящена проблеме формирования юридического мышления обучающихся первого курса академического лицея.



Обосновывается данная статья тем, что адаптация к юридическому образованию представляет собой не только организационный этап обучения, но и процесс становления профессионального способа правового рассуждения. Предлагается авторская конституционно-ценностная модель преподавания теории государства и права, основанная на последовательном переходе от юридического понятия к конституционному принципу и далее к аргументированному правовому выводу. Исследование носит теоретико-методический характер и соответствует структуре IMRAD, применяемой в современных научных публикациях.

Ключевые слова: юридическое мышление, теория государства и права, Конституция Республики Узбекистан, правовая аргументация, юридическое образование.

Annotatsiya: Ushbu maqolada yuridik litsey birinchi bosqich o'quvchilarida yuridik tafakkurni shakllantirish muammosi nazariy-metodik jihatdan tahlil qilinadi. Muallif moslashuv jarayonini faqat yangi ta'lim muhitiga ko'nikish sifatida emas, balki konstitutsiyaviy tamoyillar va huquqiy kategoriyalar asosida professional fikrlashni rivojlantirish jarayoni sifatida asoslaydi. Maqolada davlat va huquq nazariyasini o'qitishning konstitutsiyaviy-qadriyatli modeli taklif etiladi.

Kalit so'zlar: yuridik tafakkur, Konstitutsiya, davlat va huquq nazariyasi, huquqiy ta'lim, huquqiy argumentatsiya.

Abstract: This article presents a theoretical and methodological analysis of the formation of legal thinking among first-year students of law lyceums. The author argues that adaptation should be understood not merely as adjustment to a new educational environment, but as the gradual development of professional legal reasoning based on constitutional principles and legal categories. An original



constitutional value-based pedagogical model for teaching the Theory of State and Law is proposed.

Keywords: legal thinking, Theory of State and Law, constitutional law, legal education, legal reasoning.

Современное юридическое образование переживает период переосмысления своих целей. Если еще сравнительно недавно главным показателем успешной подготовки считался объем усвоенных знаний, то сегодня все большее значение приобретает способность обучающегося самостоятельно анализировать правовые явления, аргументировать собственную позицию и применять фундаментальные принципы права к оценке общественных отношений.

Для академических лицеев эта проблема имеет особое значение. Именно здесь начинается профессиональное становление будущего юриста. Однако первый курс нельзя рассматривать как уменьшенную копию высшего юридического образования. Перед преподавателем стоит иная задача — сформировать способ юридического мышления, который впоследствии станет основой изучения гражданского, административного, уголовного и иных отраслей права.

Педагогическая практика показывает характерное противоречие. Большинство учащихся 1 курса свободно рассуждает о справедливости, добре и честности, однако испытывает затруднения при ответе на вопрос: каким правовым принципом можно обосновать собственный вывод? Следовательно, проблема заключается не в недостатке нравственного сознания, а в отсутствии профессиональной юридической логики.

Именно это противоречие определяет актуальность настоящего исследования.



Проблема юридического мышления занимает важное место в общей теории права. В трудах С. С. Алексеева юридическое мышление рассматривается как способность воспринимать общественные отношения через систему юридических категорий и норм права. В. С. Нерсисянц связывает его с пониманием свободы, формального равенства и справедливости как фундаментальных оснований правового государства. А. Б. Венгеров подчеркивает мировоззренческую роль теории государства и права в подготовке профессионального юриста.

Несмотря на различие подходов, все исследователи сходятся в одном: юридическое мышление нельзя свести к простому знанию законодательства. Оно представляет собой особую форму интеллектуальной деятельности, основанную на логике права.

Вместе с тем анализ современной педагогической литературы показывает, что большинство исследований посвящено студентам высших учебных заведений. Специфика формирования юридического мышления именно в условиях академического лица остается разработанной значительно меньше. Настоящая статья направлена на восполнение данного пробела.

Все дальнейшие исследования выполнены в соответствии с логикой научной статьи оригинального типа и построено по структуре IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion), которая широко применяется в рецензируемых научных журналах.

Вместе с тем, использованы следующие методы:

- теоретический анализ научной литературы;
- системный подход;
- сравнительно-педагогический анализ;
- научное моделирование.

Работа носит теоретико-методический характер и сознательно не использует искусственно созданные статистические данные, поскольку ее



целью является разработка педагогической концепции, а не описание результатов эмпирического эксперимента.

Традиционно Конституция изучается как основной закон государства и источник конституционного права. Однако применительно к первому курсу юридического лица ее значение значительно шире.

Для начинающего юриста Конституция становится первой системой профессиональных координат. Именно через нее обучающийся впервые сталкивается с такими понятиями, как достоинство личности, народовластие, законность, верховенство закона и разделение властей.

Ошибкой было бы начинать юридическое образование с механического заучивания конституционных статей. Значительно важнее помочь обучающемуся увидеть, что каждая норма выражает определенную правовую ценность. В этом случае Конституция перестает восприниматься как текст и становится методом юридического анализа.

Именно поэтому автор предлагает рассматривать Конституцию не только как предмет изучения, но и как педагогический инструмент формирования профессионального мировоззрения будущего юриста.

В научной литературе широко используются понятия правосознание и юридическое мышление. Однако применительно к первому курсу между ними существует важный переходный этап.

В настоящей статье предлагается использовать понятие конституционного мышления.

Конституционное мышление — это первоначальная способность обучающегося анализировать общественные явления посредством фундаментальных принципов Конституции еще до глубокого освоения отраслевого законодательства.



Данная категория позволяет объяснить, почему первокурсник уже способен мыслить юридически, несмотря на отсутствие знаний гражданского, административного или уголовного права.

Конституционное мышление формируется через три взаимосвязанных элемента:

- понимание юридической категории;
- выявление конституционного принципа;
- построение аргументированного правового вывода.

Именно эта последовательность становится фундаментом дальнейшего профессионального образования.

Теоретический анализ позволяет утверждать, что формирование юридического мышления не происходит стихийно. Оно представляет собой последовательный педагогический процесс, в котором каждая новая юридическая категория становится инструментом анализа общественных отношений.

Автором предлагается конституционно-ценностная модель адаптации, основанная на четырех взаимосвязанных этапах:



Рисунок 1. Авторская модель формирования юридического мышления
Интерпретация модели:



Первый этап связан с анализом жизненной ситуации. Обучающийся еще мыслит категориями повседневного опыта и нравственной оценки.

Второй этап предполагает введение юридического понятия. Именно здесь теория государства и права становится языком профессионального анализа.

Третий этап является ключевым: каждое понятие соотносится с соответствующим конституционным принципом. Благодаря этому право воспринимается не как совокупность правил, а как система ценностей правового государства.

Четвертый этап завершается аргументированным выводом, который строится не на личном мнении, а на логически взаимосвязанных юридических основаниях.

Юридическое образование невозможно представить без культуры аргументации. Именно поэтому главным инструментом формирования профессионального мышления автор предлагает считать проблемный юридический диалог.

Его задача заключается не в сообщении готового ответа, а в организации интеллектуального поиска.

Три уровня педагогического вопроса

Уровень	Цель преподавателя
Описательный	Установить юридически значимые факты
Понятийный	Определить категорию теории государства и права
Конституционный	Найти принцип Конституции, лежащий в основе вывода

Такая система вопросов постепенно изменяет характер мышления обучающегося. Он перестает отвечать словами «я считаю» и начинает использовать выражения «правовое основание», «конституционный принцип», «законность».



Именно в этом проявляется профессиональное становление будущего юриста.

Данное исследование не предлагает количественную систему оценивания. Напротив, авторы исходят из того, что развитие юридического мышления должно оцениваться прежде всего качественно.

Критерий	Проявление
Понятийная точность	Осмысленное использование юридических категорий
Конституционная аргументация	Опора на принципы Конституции
Логика вывода	Последовательность «факт → принцип → вывод»
Юридический язык	Корректное профессиональное изложение мысли

Эти критерии могут использоваться преподавателем в ходе семинарских занятий, устного опроса и обсуждения государственно-правовых проблем.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов юридической педагогики остается определение главного результата первого курса.

Следует ли считать успехом знание большого количества определений, или же основным результатом должно стать формирование профессионального способа мышления?

Автор придерживается второй позиции.

Юридическое понятие приобретает педагогическую ценность лишь тогда, когда становится инструментом объяснения общественной действительности. Поэтому теория государства и права должна выполнять роль грамматики юридического мышления, а Конституция — роль его ценностного основания.



Такой подход не противопоставляет знания и компетенции, а объединяет их в единую систему профессиональной подготовки.

Первые занятия необходимо строить вокруг фундаментальных государственно-правовых вопросов, а не механического изучения терминологии.

- Каждая новая юридическая категория должна связываться с соответствующим конституционным принципом.
- Главным объектом педагогической оценки должна становиться аргументация, а не скорость воспроизведения определения.
- Ошибка обучающегося должна рассматриваться как этап поиска правового основания, а не исключительно как показатель незнания.

Представляется, что именно такая организация учебного процесса способствует формированию устойчивой культуры юридического рассуждения.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что адаптация первокурсников академического лицея представляет собой самостоятельный педагогический процесс становления профессионального юридического мышления.

Научная новизна работы заключается в разработке конституционно-ценностного подхода и введении педагогического понятия «конституционное мышление», рассматриваемого как переходная ступень между правосознанием личности и юридическим мышлением будущего специалиста.

Практическая значимость исследования состоит в возможности внедрения предложенной модели в деятельность академических лицеев Республики Узбекистан без изменения действующих учебных программ.

Главным результатом первого курса следует считать не количество усвоенных терминов, а способность обучающегося обосновывать каждый вывод посредством юридических категорий и конституционных принципов.



Список литературы

1. Конституция Республики Узбекистан. — Ташкент, 2023.
2. Закон Республики Узбекистан «Об образовании».
3. Алексеев С. С. Теория права.
4. Венгеров А. Б. Теория государства и права.
5. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства.
6. Вербицкий А. А. Компетентностный подход в образовании.
7. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения.
8. Методические рекомендации по подготовке научных статей по структуре IMRAD.

References

1. Constitution of the Republic of Uzbekistan. Tashkent, 2023.
2. Law of the Republic of Uzbekistan “On Education”.
3. Alekseev S.S. Theory of Law.
4. Vengerov A.B. Theory of State and Law.
5. Nersesyants V.S. General Theory of Law and State.
6. Verbitsky A.A. Competence-Based Approach in Education.