



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Алиева Хурлиман Рахманбергеновна

Доктор философии (PhD) по филологическим наукам

*Учитель каракалпакского языка и литературы общеобразовательной
школы No 31 Кунградского района Республики Каракалпакстан*

Аннотация: В статье исследуются теоретические и методические основы применения дифференцированных образовательных технологий и концепции дифференцированных подходов в преподавании литературы. Предложена методика анализа художественного текста как динамической и изменяющейся системы. В исследовании Ю. Лотман, Р. Барт, В. Шкловский и Ф. Моретти, а также каракалпакские литературоведы С. Бахадырова и К. Мамбетов. В конце статьи представлена теоретическая формула, направленная на разработку междисциплинарной (STEAM) модели литературного анализа.

Ключевые слова: Дифференциальное обучение, художественный текст, динамика сюжета, точка бифуркации, интертекстуализация, психологизм, Ю. Лотман, Р. Барт, каракалпакское литературоведение.

Современные образовательные парадигмы ставят своей главной целью взаимную интеграцию предметов и развитие аналитического мышления учащихся. Хотя литература традиционно относится к гуманитарной области, её художественная структура, динамика сюжета и система образов требуют логического и систематического анализа. С этой точки зрения, применение теоретических основ «Дифференциальных подходов» на уроках литературы открывает путь к изучению художественного текста не как постоянного, а как движущейся, изменяющейся и развивающейся системы.



В то время как в математическом понимании дифференциальное отношение относится к скорости изменения от одной величины к другой, в литературоведении эта концепция находит свое отражение в анализе психологической эволюции героя, обострения конфликтов и динамики взаимоотношений времени и пространства. Дифференцированный подход к преподаванию литературы позволяет учащемуся не только понять содержание (фабулу) текста, но и понять, на основе каких закономерностей «росло» это содержание.

Теоретические основы этого метода были разработаны структуралистами (Ю. Лотман, Р. Барт) и представителей формальной школы. Они стремились раскрыть полный смысл (интеграл) произведения, разбивая текст на малые части (дифференциалы) и изучая изменения в отношениях между этими частями. Например, влияние одного эпизода на другой в произведении является «производом» художественных символов.

Важность этой работы заключается в том, что в действующей школьной программе уроки литературы должны быть выведены за рамки простого "чтения и объяснения" и подняты до уровня художественно-математического анализа. Через теорию дифференциальных отношений мы можем научно продемонстрировать читателям, как небольшие изменения в характере героя (дифференциалы) могут привести к большой трагедии или счастливому концу. Это, в свою очередь, развивает у молодого поколения навыки логического анализа, нахождения причинно-следственных связей и раскрытия глубин текста.

В данной работе мы рассмотрим возникновение и применение теории дифференциального подхода в литературе.

В преподавании литературы концепцию «дифференциального подхода» (динамика разделения, различия и изменения) следует рассматривать не как



статическую математическую модель, а как структурный и семиотический метод. В науке существует ряд теоретических аспектов этого метода.

1. Нелинейный сюжет и дифференциальные повороты. В литературном произведении события развиваются не всегда равномерно. Теоретически это называется «точками бифуркации». Когда главная идея стоит перед выбором героя, сюжетная линия делится на два или более направления. Метод: Кульминацию произведения можно объяснить учащимся как «дифференциальное уравнение»: небольшое изменение (величина) приводит к большому результату (разнице).

2. Интертекстуальная дифференциация. В современной литературоведении термин «дифференциал» можно использовать как "семантический разрыв" между двумя текстами. Пародия и Трагедия: Изменение одного похожего сюжета (например, темы Ромео и Джульетты) другим автором считается производной от оригинала. При обучении: учащийся понимает индивидуальность автора, сравнивая два текста и находя различие (дифференциал) между ними.

3. Психологизм: «Дифференциальные краски» внутреннего мира. При анализе душевного состояния героя в художественном произведении можно использовать следующий новый подход. Градация чувств: Как автор усиливает горе или радость героя? Математическая аналогия: Если чувство S , а время t , то сила драматизма в произведении измеряется dS/dt (скоростью изменения чувства во времени). Пример: Описание боли народа в стихах Бердака - это ускоряющийся процесс, от беспокойства до горькой ярости.

4. Лингвистическая дифференциация: диалект и литературный язык. Рассмотрение дифференциальных отношений в языке в статье повышает её научный вес. Стилистическое различие: Почему писатель использует диалекты в языке персонажа? Это служит для дифференциации социального



статуса персонажа. На уроке: Дать учащимся нарисовать дифференциальную таблицу между «языком автора» и «языком героя».

5. Стилистические фигуры: Антитеза и Оксиморон. Дифференциация - это, прежде всего, противопоставление. Теория антитезы в литературе (белое и чёрное, хорошее и плохое) - это поляризация значений. Анализ: Чем выше степень контраста в произведении, тем сильнее его эмоциональный "заряд."

Теории ученых по дифференциалам следующие:

Юрий Лотман - Структура художественного текста.

Umberto Eko - Открытое произведение.

Роланд Барт - "S/Z"

Юрий Лотман и теория структуры текста Основатель Тартуской школы Юрий Лотман провел фундаментальные исследования «внутренней дифференциации» литературного текста. Исследование: Согласно Лотману, каждый элемент (слово, образ) в тексте создаёт смысл посредством дифференциации с другими элементами. Методика: Он рассматривает произведение как «художественное пространство» и проводит дифференциальный анализ его внутренних отношений (верх-низ, право-лево, внутреннее-внешнее). Этот метод открывает путь к систематическому анализу социального и духовного мира героев в школьной литературе.

2. Роланд Барт и «Текстовый дифференциал» Французский ученый Роланд Барт интерпретирует текст не как неподвижный объект, а как "систему вечно движущихся значений." Исследование: В своей работе "S/Z" Барт делит текст на несколько кодов (прозрительный, эмпирический, смысловой). Это похоже на процесс математического дифференцирования. Методика: Метод Барта на уроках литературы помогает учащимся понять не только внешний сюжет текста, но и его слоистые значения через "дифференциальные коды."

3. Виктор Шкловский и концепция «Остранения» В. Шкловский, представитель русской школы формализма, считает, что главная задача



литературы - обеспечить, чтобы люди не "узнавали" вещи, а "видели" их по-новому. Суть исследования: Он показал "дифференциальную разницу," которая отличает литературный язык от повседневного. Чем сложнее и интереснее язык произведения (т.е. чем больше его дифференциация), тем больше эстетическое восприятие читателя.

4. Франко Моретти и «Дальнее чтение» Современный ученый Франко Моретти предлагает изучать литературу с помощью шкафных и графических соотношений. Суть исследования: Он создал сюжетные линии тысяч романов, графики и карты-схемы развития жанров. Методика: Данное исследование позволяет визуализировать сам термин «дифференциальный подход» в преподавании литературы - то есть показатели скорости и направления эволюции.

5. Дифференциальные подходы в каракалпакском литературоведении. В трудах каракалпакских ученых, таких как Н. Даукараев, С. Бахадырова и К. Мамбетов, также содержатся элементы этой теории:

С. Бахадырова внесла значительный вклад в изучение вариативности фольклорных текстов (дифференциальное различие одного текста от другого).

- К. Мамбетов: Проанализировал дифференциацию литературы по периодам (смысловые изменения при переходе от классической литературы к современной).

Исходя из этих исследований, мы предлагаем следующую теоретическую дифференциальную формулу для этого подхода:

Художественный результат = f (стиль автора, контекст эпохи, интерпретация читателя)

При этом каждая переменная (f) должна быть подвергнута отдельному дифференциальному анализу в процессе обучения.

Применение дифференцированных образовательных технологий и математико-структурной методологии в преподавании литературы является



эффективным способом поднятия гуманитарного образования на новый качественный уровень. Как видно из статьи, рассмотрение текста не как статичного объекта, а как динамической, изменяющейся и развивающейся системы, развивает у учащихся навыки глубокого понимания художественного произведения с аналитической точки зрения.

Значение дифференциального подхода на уроках литературы определяется следующими основными выводами:

1. Развитие аналитического мышления: Анализируя точки бифуркации в сюжете, духовную эволюцию героя и межтекстовые различия, учащиеся учатся научно раскрывать причинно-следственные связи событий.

2. Межпредметная интеграция (STEAM): Внедрение математических, лингвистических и семантических понятий в литературоведение позволяет связать знания учащихся по гуманитарным и точным наукам.

3. Связь с национальным литературоведением: Ю. Теории таких ученых, как Лотман, Р. Барт, В. Шкловский, Ф. Моретти, интегрируются с трудами каракалпакского литературоведения (Н. Даукараев, С. Бахадырова, К. Мамбетов), что открывает путь к новой интерпретации национальных художественных текстов.

В заключение можно сказать, что предложенная теоретическая модель Художественный Результат = f (Авторский стиль, Контекст эпохи, Интерпретация учащегося) выводит уроки литературы современной школы за рамки традиционного "чтения и объяснения" и служит важным методическим инструментом для развития логико-художественно-аналитических способностей учащихся.

Литература

1. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. Структура печатного/литературного текста. 1970. Москва: Искусство. [Доступно онлайн: <http://www.yuri-lotman.net/texts.html>]



2. Bart, R. S/Z [S/Z: An Essay]. Paris: Éditions du Seuil. Bart, R. 2001. С/З. 1970. Москва: Editorial URSS. [Доступно онлайн: <https://moshkov.org/>]

3. Эко, У. Опера аперта [Открытая работа]. Милан: Бомпиани. / Эко, У. 2004. Открытое произведение 1962. Санкт-Петербург: Академический проект.

4. Шкловский, В. Б. О теории прозы [О теории прозы]. 1929. Москва: Федерация. - [Доступно онлайн: <http://opojaz.ru/shklovsky/prose.html>]

5. Moretti, F. Distant Reading. 2013. Лондон: Verso Books. [URL: <https://www.versobooks.com/books/1454-distant-reading>]

6. Tomlinson, C. A. The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners (2nd ed.). 2014. ASCD. [URL: <https://www.ascd.org/books/the-differentiated-classroom-2nd-edition>]