ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА

Хегай Валентина Михайловна.
к.ф.н., доцент УзГУМЯ
Шарипова Маржона Тухтамурод кизи
магистрант УзГУМЯ

Аннотация. В статье рассматриваются лингвостилистические особенности спортивного дискурса как самостоятельного типа институционального общения. Анализируются его лексико-семантический, синтаксический и стилистический уровни, выявляются доминирующие языковые средства — спортивная терминология, профессионализмы и жаргонизмы, заимствования, экспрессивно-оценочная лексика, эллиптические и номинативные конструкции, метафорические и метонимические переносы. Обосновывается тезис о том, что спортивный дискурс совмещает информативную и воздействующую функции, что определяет его стилистическую гибридность — взаимодействие черт публицистического, разговорного и научного стилей.

Ключевые слова: лингвостилистика, спортивный дискурс, спортивная терминология, метафора, метонимия, экспрессивные конструкции.

LINGUOSTYLISTIC FEATURES OF SPORTS DISCOURSE

Abstract. The article examines the linguistic and stylistic features of sports discourse as an independent type of institutional communication. Its lexical-semantic, syntactic and stylistic levels are analysed, and the dominant language means are identified: sports terminology, professionalisms and jargon, borrowings,

expressive-evaluative vocabulary, elliptical and nominative constructions, metaphorical and metonymic transfers. The author argues that sports discourse combines informative and persuasive functions, which determines its stylistic hybridity — the interaction of features of publicistic, colloquial and scientific styles.

Keywords: linguostylistics, sports discourse, sports terminology, metaphor, metonymy, expressive constructions.

Введение

Спорт давно превратился в важный культурный, социальный и медийный феномен, а не просто область физической культуры. Увеличение количества спортивных мероприятий, развитие спортивной журналистики и распространение интернет-коммуникаций привело к созданию специфической коммуникативной среды с собственным языком. Современная лингвистика изучает этот язык в контексте «спортивного дискурса». Е.Г. Малышева отмечает: «В лингвистической литературе нет общепринятого понимания термина «спортивный дискурс» и – более того – практически нет чётких дефиниций этого понятия»[1]. В данной статье под спортивным дискурсом понимается совокупность речевых произведений, связанных со спортом и используемых в типичных коммуникативных ситуациях, таких как репортажи, комментарии, интервью, аналитические обзоры и спортивные заметки.

Актуальность лингвостилистического изучения спортивного дискурса заключается в том, что языковые средства, которые определяют его стиль, недостаточно системно описаны. Поэтому поиск и систематизация лингвостилистических характеристик спортивного дискурса на лексическом, синтаксическом и собственно стилистическом уровнях является целью этой статьи.

[1] Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование. — 4-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2022. — С. 20.

В отличие от персонального дискурса, спортивный дискурс традиционно относят к институциональному типу дискурса. Этот тип дискурса происходит внутри социальных структур и предполагает взаимодействие между участниками в соответствии со статусом и ролями. Заложил теоретические основы изучения институционального дискурса В.И. Карасик;[2] Б.А. Зильберт предложил системное описание спортивного дискурса, рассматривая его в сочетании с публицистическим, научным и обиходно-бытовым дискурсом[3].

Результаты

Основными чертами спортивного дискурса являются специфические жанры и языковые средства; специфический хронотоп (стадион, спортивная арена, студия, эфирное пространство); типовые участники (спортсмен, тренер, судья, комментатор, журналист, болельщик); ценности (победа, состязательность, честная борьба, рекорд, командный дух)[4]. Отличительной чертой является дуализм адресации: спортивный текст ориентирован как на широкого читателя-болельщика, так и на эксперта, владеющего профессиональной терминологией, что обеспечивает совмещение доступности и точности изложения.

Устный дискурс о спорте включает в себя интервью «по горячим следам» и комментарии по телевидению и радио; письменный дискурс включает прессу, интернет-издания и аналитику[5]. Письменная форма более структурирована, образна и оценочна, в то время как устная форма более

[2] Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.
[3] Зильберт Б. А. Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности) // Язык, сознание, коммуникация. — М., 2001. С. 103-112.
[4] Малышева Е. Г. Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование. — 4-е изд., стер. — М.: Флинта, 2022. — 369 с.
[5] Снятков К. В. Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Вологда, 2008. — 245 с.

спонтанна, эмоциональна и эллиптична. Именно это функционально-стилевое многообразие объясняет разнообразие лингвостилистических средств, рассматриваемых далее.

Рассмотрим лексико-семантические особенности спортивного дискурса.

Наиболее показательным для характеристики спортивного дискурса является лексический уровень. Он включает несколько отдельных категорий лексики. Прежде всего, это спортивная терминология. *Оффсайд, пенальти, овертайм, брасс, тай-брейк, дриблинг, нокаут, рокировка* — это лишь некоторые из терминов в лексиконе, которые описывают различные виды спорта, технические приемы, амплуа, правила и особенности соревнований. Термины помогают профессиональной коммуникации быть точной и однозначной. В значительной степени они состоят из узкоспециальных единиц, которые понятны прежде всего специалистам и знатокам определенного вида спорта[6].

Благодаря тому, что США и Великобритания создали институты для многих видов спорта, заимствованная спортивная терминология в большинстве своем интернациональна и происходит из англицизмов (*спринт, кросс, гол, форвард, голкипер, плей-офф, фолстарт*). По мере появления новых спортивных дисциплин и форматов соревнований лексикон активно пополняется.

В спорте используется широкий спектр жаргонных и профессиональных терминов, что придает речи экспрессивность и «корпоративную» идентичность. К примеру, «горчичник» — это желтая карточка, «сухарь» — это матч без пропущенных мячей, «дубль» — это два гола одного игрока, «банка» — это скамейка запасных, «легионер» — это

[6] Панкратова О. А. Лингвосемиотические характеристики спортивного дискурса: дис. ... канд. филол. наук. — Волгоград, 2005. — 224 с.

технарь. Эти единицы выполняют не только номинативную функцию, но и эмоционально-оценочную и экспрессивную функции.

Спортивные онимы (или спортивные имена собственные) — это разновидность собственных имён, которые называют различные объекты из сферы спорта**.** Они помогают идентифицировать команды, спортивные сооружения, мероприятия и награды. Аббревиатуры в качестве названий организаций и турниров (ФИФА, МОК, ЧМ, ОИ, УЕФА) и онимы — антропонимы спортсменов, эргонимы клубов, прозвища команд и игроков — очень распространены. Прозвища имеют большое значение и часто основаны на метафоре или метонимии[7].

В спортивном дискурсе активно используются слова с выраженной оценкой (*триумф, разгром, провал, феерия, фиаско, сенсация*), а также гиперболизированные и экспрессивные единицы, чтобы передать дух борьбы и отношение говорящего к происходящему. Именно оценочность отличает текст спортивного отчета от сухого протокола.

Обратимся к синтаксическим особенностям. Синтаксис спортивного дискурса определяется условиями порождения речи и установкой на воздействие. В устном репортаже, протекающем в режиме реального времени, доминирует тенденция к экономии и динамизации речи.

Стремление успеть за стремительно меняющейся ситуацией порождает неполные, эллиптические и назывные конструкции, фиксирующие отдельные фрагменты события: «Угловой. Подача. Удар головой — мимо!». Такие конструкции создают эффект мгновенности и присутствия[8]. При этом характерно использование глаголов настоящего времени для описания

[7] Там же.
[8] Снятков К. В. Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Вологда, 2008. — 245 с.

происходящих и даже уже завершившихся действий («бьёт», «выходит один на один», «принимает мяч»), что усиливает наглядность и вовлечённость адресата[9].

К экспрессивным синтаксическим средствам спортивного дискурса можно отнести восклицательные и вопросительные предложения, риторические вопросы, парцелляцию, инверсию, повтор и синтаксический параллелизм. Эти инструменты снижают эмоциональное напряжение, расставляют логические акценты и поддерживают связь с аудиторией. Напротив, письменная аналитика опирается на сложные, взаимосвязанные конструкции, отражающие причинно-следственные связи.

Собственно стилистический уровень спортивного дискурса формируется системой тропов и фигур, среди которых ведущая роль принадлежит метафоре и метонимии.

Метафора непосредственно связана с образностью. Наиболее эффективной метафорической моделью является военная (милитарная), уподобляющая спортивное состязание сражению. Например: *атака, оборона, бомбардир, дуэль, армада, капитуляция, разгром*[10]. Активны также метафоры стихии и природы (*шквал атак, ураганный темп, ледяное спокойствие*), пути и движения (*путь к финалу, рывок, финишная прямая*), а также механистические и зооморфные образы[11]. Метафора не только украшает речь, но и помогает представить спортивное событие, давая определенную интерпретацию борьбы.

Наиболее распространены метонимические переносы по модели «страна/город вместо команды или спортсмена». Например: «Россия атакует»,

[9] Там же.
[10] Кудрин С. А. Базовые метафоры спортивного дискурса как текстопорождающие модели: дис. ... канд. филол. наук. — М., 2011.
[11] Там же.

«Мадрид отыгрался», «трибуны замерли». Метонимия подчеркивает коллективный, представительский характер спортивного успеха и одновременно обеспечивает компрессию смысла.

Экспрессивность и драматизм повествования усиливаются эпитетами, сравнениями, гиперболой**.** Например, такими оценочными эпитетами, как *блестящий проход, безнадежный пас и феноменальный рекорд.* Работают на наглядность точные сравнения: *Он промчался по бровке, как гоночный болид; Защитник порхал по рингу, словно бабочка, и жалил, как пчела; Она скользит по льду, будто пушинка, не прилагая никаких усилий».* Гипербола формирует эмоциональное отношение адресата к событию: *Он сегодня просто стер соперника в порошок; Этим прыжком фигуристка улетела в космос* (часто говорят о недосягаемых баллах или высоте прыжка); *Форвард одним касанием похоронил надежды соперников на чемпионство.*

В спортивном дискурсе активно используются фразеологизмы, часто трансформированные, а также аллюзии, каламбуры и прецедентные феномены (отсылки к известным текстам, событиям или именам). Языковая игра помогает выразить мысли и привлечь внимание, особенно в заголовках спортивных публикаций.

Выводы

По данным исследования можно сделать вывод о том, что спортивный дискурс является особым видом институционального общения, обладающим устойчивым набором лингвостилистических особенностей. Взаимодействие терминологии, профессиональной, жаргонной и эмоционально-экспрессивно-оценочной лексики, а также экспрессивных и компрессивных конструкций, а также тропов определяют его языковую специфику на лексическом и синтаксическом уровнях. На собственно стилистическом уровне особенности

спортивного дискурса определяются продуктивностью метафоры, метонимии, эпитетов и языковой игры.

Спортивный дискурс обладает важной стилистической особенностью — гибридностью вследствие того, что он использует как информативные, так и воздействующие элементы, а также обращается как к профессионалам, так и к широкой аудитории. Систематизация языковых средств, которые были рассмотрены, может служить основой для дальнейшего изучения сопоставительного и переводоведческого аспектов спортивного дискурса, а также для разработки конкретных рекомендаций для спортивной журналистики.

Список использованной литературы

1. Зильберт Б.А. Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности) // Язык, сознание, коммуникация. — М., 2001. — С. 103-112.

2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.

3. Снятков К.В. Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса: автореф. дис. … канд. филол. наук. — Вологда, 2008. — 245 с.

4. Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование. — . — 4-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2022. — 369 с.

5. Панкратова О.А. Лингвосемиотические характеристики спортивного дискурса: дис. … канд. филол. наук. — Волгоград, 2005. — 224 с.

6. Кудрин С.А. Базовые метафоры спортивного дискурса как текстопорождающие модели: дис. … канд. филол. наук. — М., 2011. — 212 с.