ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ, МЕТОДЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Ашурова Азиза Наджмиддин кизи
преподаватель Гиждуванского районного технического техникума №4

Аннотация: В статье рассматриваются возможности применения технологий искусственного интеллекта в преподавании русского языка в системе высшего образования. Актуальность исследования обусловлена распространением генеративных языковых моделей, интеллектуальных чат-ботов и автоматизированных средств анализа текста, которые создают новые условия для индивидуализации обучения, организации самостоятельной работы студентов и развития коммуникативной компетенции. Цель исследования заключается в систематизации дидактических возможностей искусственного интеллекта при обучении русскому языку как иностранному и определении педагогических условий его эффективного использования в университетской практике. Методологическую основу работы составляют аналитический обзор научных публикаций, сравнительный анализ функциональных возможностей ИИ-инструментов и педагогическая интерпретация результатов ранее опубликованных исследований. Особое внимание уделяется развитию лексических, грамматических, рецептивных и продуктивных речевых навыков, формированию письменной речи, организации диалогической практики и созданию индивидуальных образовательных траекторий. Анализ литературы позволяет выделить три взаимосвязанных направления интеграции ИИ: персонализированную языковую практику, методическую поддержку преподавателя и развитие автономии обучающегося. Одновременно выявляются существенные ограничения, связанные с вероятностью языковых ошибок, недостоверностью генерируемой информации, академической добросовестностью, защитой персональных данных и недостаточной изученностью долгосрочного влияния ИИ на языковую компетенцию. Обосновывается необходимость педагогически управляемой модели взаимодействия «преподаватель — студент — искусственный интеллект», в которой технология выполняет вспомогательную функцию, а целеполагание, контроль качества и итоговая оценка остаются ответственностью преподавателя. Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по интеграции ИИ в занятия по русскому языку в вузе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, генеративный искусственный интеллект, русский язык как иностранный, высшее образование, языковая компетенция, цифровая дидактика, персонализированное обучение, академическая добросовестность.

1. Введение

Цифровая трансформация высшего образования обусловливает необходимость пересмотра традиционных подходов к преподаванию иностранных языков. Современные технологии искусственного интеллекта (ИИ) позволяют организовывать индивидуализированную языковую практику, генерировать учебные материалы, предоставлять оперативную обратную связь и моделировать коммуникативные ситуации, приближенные к реальному речевому взаимодействию.

Особую значимость эти возможности приобретают при преподавании русского языка как иностранного (РКИ). Освоение русского языка предполагает не только усвоение лексики и грамматических правил, но и овладение системой падежей, видами глагола, глагольным управлением, согласованием, речевыми моделями и социокультурными нормами общения. Студентам необходимо регулярно применять языковые знания в различных коммуникативных ситуациях, однако возможности индивидуальной практики в рамках аудиторного занятия ограничены временем и численностью учебной группы.

Генеративные языковые модели расширяют возможности организации такой практики. Они способны создавать диалоги, адаптировать тексты к определённому уровню владения языком, объяснять грамматические конструкции, предлагать упражнения и комментировать письменные работы. Вместе с тем результативность подобных инструментов определяется не только их техническими характеристиками, но и качеством педагогического проектирования, характером учебных заданий и способностью студентов критически оценивать получаемые ответы.

Цель исследования — определить дидактические возможности и ограничения применения искусственного интеллекта в преподавании русского языка в высшей школе и сформулировать методические рекомендации по его педагогически обоснованной интеграции.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. систематизировать основные направления использования ИИ в обучении русскому языку;
2. определить возможности ИИ для развития языковых и речевых компетенций студентов;

3. выявить методические, этические и организационные риски использования генеративных моделей;

4. предложить модель взаимодействия преподавателя, студента и ИИ в образовательном процессе.

Объект исследования — процесс преподавания русского языка в системе высшего образования.

Предмет исследования — дидактические функции искусственного интеллекта, условия его интеграции в обучение и ограничения его использования.

Научная новизна работы состоит в систематизации направлений применения ИИ с учётом специфики преподавания русского языка как иностранного и в обосновании модели, предполагающей обязательную педагогическую проверку результатов работы нейросетевых инструментов.

2. Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составляют системный подход к организации языкового образования, компетентностный подход и принципы педагогически управляемого использования цифровых технологий.

Материалом для анализа послужили научные публикации по применению искусственного интеллекта в преподавании русского языка как иностранного, систематические обзоры исследований генеративного ИИ в языковом образовании и международные рекомендации по его использованию в образовательной и исследовательской деятельности.

Исследование включало три аналитических этапа.

На первом этапе осуществлялся тематический анализ публикаций, посвящённых функциям ИИ в языковом обучении. Выделялись такие направления, как генерация учебных материалов, объяснение языковых явлений, автоматизированная обратная связь, диалоговая практика и персонализация заданий.

На втором этапе проводилось сопоставление выявленных функций с задачами преподавания русского языка в высшей школе. Особое внимание уделялось грамматическим трудностям, развитию письменной речи, формированию навыков самостоятельной работы и моделированию профессионально ориентированных коммуникативных ситуаций.

На третьем этапе определялись условия педагогически обоснованной интеграции ИИ. Анализировались вопросы достоверности ответов, сохранения самостоятельности обучающихся, академической добросовестности, конфиденциальности данных и роли преподавателя в оценивании результатов.

Для систематизации материала использовались методы сравнительного анализа, обобщения, классификации и педагогической интерпретации научных источников.

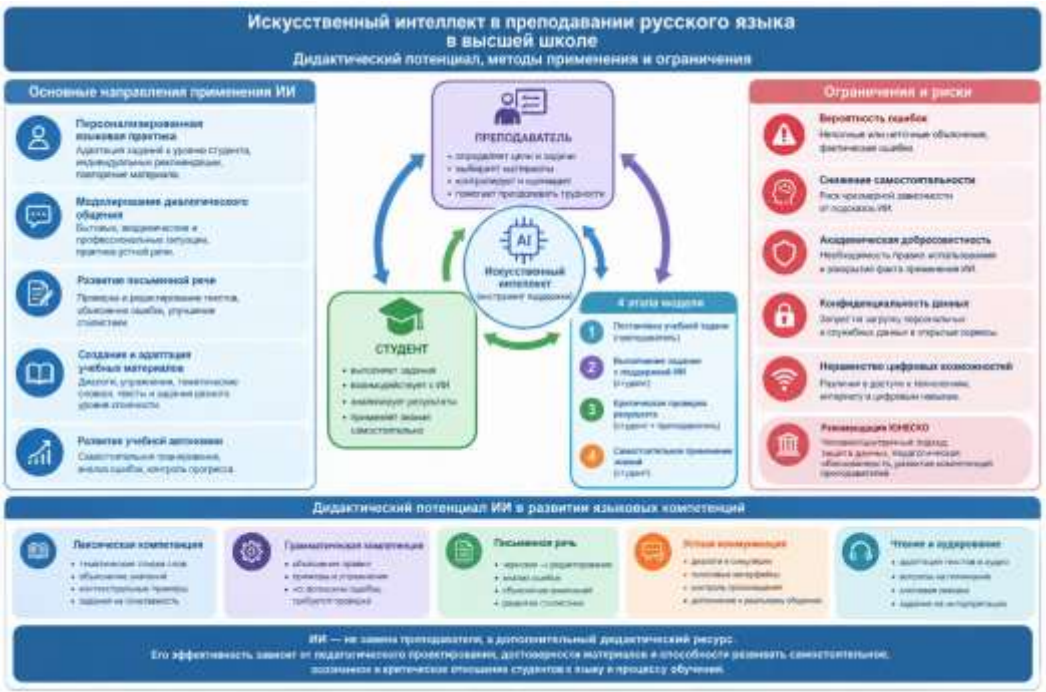
Следует отметить, что представленная работа не является полноценным систематическим обзором по протоколу PRISMA: в ней не проводились исчерпывающий поиск по нескольким базам данных, независимый отбор публикаций двумя экспертами и количественный синтез результатов. Кроме того, в настоящей работе не проводился собственный педагогический эксперимент. Поэтому выводы имеют аналитический характер и обозначают направления дальнейшей эмпирической проверки.

Формирование речевой компетенции учащихся

Одним из главных преимуществ коммуникативного метода является развитие устной речи. Учащиеся учатся:

- задавать вопросы;
- выражать своё мнение;
- участвовать в диалоге;
- аргументировать позицию;
- понимать собеседника.

Большое значение уделяется развитию монологической речи через презентации, рассказы, проекты. Письменная речь также формируется через написание писем, сообщений, эссе, что приближает учебный процесс к реальным условиям общения.



Искусственный интеллект в обучении русскому языку: возможности, методы и ограничения.

3. Результаты исследования

3.1. Основные направления применения искусственного интеллекта в преподавании русского языка

Анализ научных публикаций позволяет выделить несколько функциональных направлений использования ИИ в преподавании русского языка в высшей школе.

Первое направление связано с персонализированной языковой практикой. Генеративные модели способны предлагать задания с учётом уровня подготовки студента, повторять объяснение языкового материала и создавать дополнительные примеры. Например, при изучении предложно-падежной системы преподаватель может организовать серию упражнений на употребление конструкций «интересоваться чем?», «пользоваться чем?», «обращаться к кому?» и «зависеть от чего?». Студент сначала выполняет задание, затем получает объяснение и исправляет собственные ошибки.

Второе направление заключается в моделировании диалогического общения. Чат-бот может выступать собеседником в ситуациях повседневной, академической и профессиональной коммуникации. Для студентов медицинских, технических и экономических специальностей это позволяет моделировать профильные ситуации: сбор анамнеза, обсуждение технического проекта, деловую встречу или презентацию исследования.

Третье направление связано с развитием письменной речи. ИИ может предлагать варианты редактирования текста, указывать на возможные грамматические ошибки, объяснять нарушения стилистической нормы и помогать студенту сравнивать различные способы выражения одной мысли. При этом исправление текста должно сопровождаться объяснением: простая замена ошибочной конструкции не гарантирует усвоения соответствующего правила.

Четвёртое направление предполагает создание и адаптацию учебных материалов. Преподаватель может использовать ИИ для подготовки диалогов, упражнений, тематических словарей, текстов для чтения и заданий различного уровня сложности. Однако такие материалы необходимо проверять на предмет фактической точности, соответствия учебной программе и нормативности русского языка.

Пятое направление связано с развитием учебной автономии. При правильно организованной работе студент получает возможность самостоятельно планировать повторение материала, задавать уточняющие вопросы, анализировать ошибки и отслеживать индивидуальные затруднения. Такая автономия не означает устранения преподавателя: она предполагает постепенное формирование способности обучающегося управлять собственным процессом обучения.

Таким образом, ИИ целесообразно рассматривать не как самостоятельную замену традиционной системы обучения, а как многофункциональный инструмент, эффективность которого зависит от поставленных педагогических целей и организации учебной деятельности.

3.2. Дидактический потенциал ИИ в развитии языковых компетенций

Применение ИИ может поддерживать развитие отдельных компонентов коммуникативной компетенции, однако характер этой поддержки различается в зависимости от вида речевой деятельности.

Лексическая компетенция. Генеративные модели могут составлять тематические списки слов, объяснять значения лексических единиц, предлагать контекстуальные примеры и создавать задания на выбор подходящего слова. Для повышения эффективности работы целесообразно включать не только определение значения, но и анализ сочетаемости, стилистической окраски и типичных контекстов употребления.

Грамматическая компетенция. При изучении русского языка особое значение имеют объяснение падежных форм, согласования, видовременных отношений, глагольного управления и синтаксических конструкций. ИИ способен предоставлять дополнительные примеры и формировать задания по определённому правилу. Однако грамматические объяснения нейросетей могут быть неполными или ошибочными, особенно в случаях, требующих учёта контекста и семантических различий. Поэтому результаты необходимо сопоставлять с учебниками, академическими грамматиками и проверенными корпусными примерами.

Письменная речь. Использование ИИ позволяет организовать многоэтапную работу над текстом: подготовку черновика, выявление ошибок, анализ обратной связи, самостоятельное редактирование и подготовку окончательной версии. Принципиально важно, чтобы студент не ограничивался принятием предложенных исправлений, а объяснял, какие изменения были внесены и по какой причине.

Устная коммуникация. Голосовые интерфейсы и диалоговые системы могут обеспечивать дополнительную практику общения, позволяя моделировать бытовые и профессиональные ситуации. Вместе с тем качество такой практики зависит от точности распознавания речи, особенностей произношения студента, устойчивости диалога и способности инструмента адекватно реагировать на коммуникативный контекст. ИИ-практика должна дополнять, а не полностью заменять общение с преподавателем и другими обучающимися.

Чтение и аудирование. Генеративные модели могут адаптировать тексты по уровню сложности, составлять вопросы на понимание содержания, выделять ключевую лексику и создавать задания на интерпретацию текста. Для

аудирования дополнительно необходимы качественные аудиоматериалы, а также контроль произношения, темпа речи и соответствия материала учебным целям.

Следовательно, дидактический потенциал ИИ определяется не количеством генерируемых упражнений, а тем, насколько задания включены в последовательную систему формирования коммуникативной компетенции.

3.3. Педагогическая модель «преподаватель — студент — искусственный интеллект»

На основе проведённого анализа предлагается модель интеграции ИИ, состоящая из четырёх последовательных этапов.

Первый этап — постановка учебной задачи. Преподаватель определяет конкретную цель занятия, выбирает языковой материал и устанавливает критерии успешного выполнения задания. Например, целью может быть правильное употребление предложно-падежных конструкций в академическом диалоге.

Второй этап — выполнение задания с поддержкой ИИ. Студент взаимодействует с цифровым инструментом, выполняет упражнения, моделирует диалог или готовит черновой вариант текста. ИИ предоставляет примеры, задаёт уточняющие вопросы и предлагает обратную связь.

Третий этап — критическая проверка результата. Студент сопоставляет рекомендации ИИ с изученными правилами, учебными материалами и авторитетными источниками. Ошибочные или сомнительные ответы фиксируются и обсуждаются. Преподаватель помогает выявлять типичные затруднения и объясняет спорные случаи.

Четвёртый этап — самостоятельное применение знаний. Студент выполняет контрольное задание без помощи ИИ либо в условиях, установленных преподавателем. Это позволяет оценить, способен ли обучающийся самостоятельно использовать освоенный материал.

Предложенная модель объединяет преимущества цифровой поддержки и традиционного педагогического контроля. Её принципиальное отличие от полностью автоматизированного обучения заключается в том, что окончательное решение о корректности языкового материала и достижении учебной цели принимает человек.

3.4. Ограничения и риски применения ИИ

Несмотря на значительные дидактические возможности, интеграция ИИ сопровождается рядом проблем.

Первая проблема — вероятность генерации ошибочной информации. Языковая модель может сформулировать грамматическое объяснение убедительно, но неточно. В обучении русскому языку это особенно важно при

разборе исключений, стилистических различий и сложных синтаксических конструкций.

Вторая проблема — риск снижения самостоятельности. Если студент систематически поручает ИИ создавать тексты и выполнять задания вместо себя, это затрудняет формирование устойчивых языковых навыков. Для предотвращения такого риска необходимо оценивать не только итоговый продукт, но и процесс работы: черновики, комментарии к исправлениям и способность объяснить собственные решения.

Третья проблема связана с академической добросовестностью. Использование ИИ должно соответствовать правилам конкретного университета и журнала. При подготовке письменных работ следует определять, какие формы помощи допустимы, в каких случаях необходимо раскрывать факт использования ИИ и какие задания должны выполняться самостоятельно.

Четвёртая проблема — конфиденциальность данных. Не следует загружать в общедоступные ИИ-сервисы персональные данные студентов, непубличные документы и материалы, содержащие конфиденциальную информацию, без соответствующего разрешения и проверки условий обработки данных.

Пятая проблема — неравенство цифровых возможностей. Доступность инструментов, качество интернет-соединения, владение цифровыми навыками и языковая компетенция студентов могут различаться. Поэтому использование ИИ не должно создавать дополнительные барьеры для отдельных категорий обучающихся.

ЮНЕСКО подчёркивает необходимость человекоцентричного подхода к использованию генеративного ИИ в образовании, включая защиту данных, педагогическую обоснованность внедрения и развитие компетенций преподавателей [3]. Это означает, что технологическая новизна сама по себе не может служить достаточным основанием для изменения образовательной практики.

4. Обсуждение результатов

Полученные аналитические выводы позволяют рассматривать искусственный интеллект как инструмент расширения возможностей языковой практики в высшей школе. Его потенциальные преимущества связаны с доступностью дополнительных упражнений, возможностью многократного повторения, оперативной обратной связью и моделированием коммуникативных ситуаций.

Вместе с тем существующая исследовательская база требует осторожной интерпретации. Систематические обзоры показывают, что значительная часть исследований генеративного ИИ в языковом образовании сосредоточена на английском языке, письменной речи и субъективных оценках пользователей [2].

Положительное отношение студентов к технологии не всегда свидетельствует о долговременном улучшении языковой компетенции. Для установления причинно-следственных связей необходимы исследования с объективными критериями оценивания, сопоставимыми контрольными условиями и достаточной продолжительностью наблюдения.

Применительно к русскому языку особое значение имеет проверка того, насколько ИИ корректно объясняет падежную систему, видовые значения глаголов, глагольное управление и прагматические особенности речевых конструкций. Эти вопросы нельзя считать решёнными на основании исследований, выполненных исключительно в контексте обучения английскому языку.

Практическое применение ИИ целесообразно строить на принципе постепенного расширения самостоятельности студента. На начальном этапе преподаватель задаёт чёткие инструкции и проверяет каждый существенный результат. По мере развития языковой и цифровой грамотности студент получает больше возможностей самостоятельно выбирать инструменты, анализировать обратную связь и обосновывать внесённые изменения.

Важным условием является и соответствие ИИ-заданий образовательным результатам. Например, если цель занятия состоит в развитии письменной аргументации на русском языке, студент должен продемонстрировать способность формулировать тезис, приводить аргументы, связывать части текста и учитывать адресата. Автоматически отредактированный текст без анализа процесса его создания не позволяет в полной мере оценить достижение этой цели.

Предлагаемая модель «преподаватель — студент — искусственный интеллект» согласуется с человекоцентричным подходом к цифровому образованию. Она сохраняет за преподавателем функции проектирования обучения, экспертной проверки и итогового оценивания, а за студентом — ответственность за понимание материала и самостоятельное применение знаний.

При этом необходимо учитывать ограничения настоящего исследования. Работа основана на аналитическом изучении доступных публикаций и не содержит результатов собственного эксперимента. Поэтому предложенные методические положения следует рассматривать как обоснованные направления педагогической практики, требующие дальнейшей проверки в различных университетских контекстах.

Перспективным направлением дальнейших исследований является проведение контролируемого педагогического эксперимента с участием студентов, изучающих русский язык как иностранный. Такой эксперимент может предусматривать сравнение группы, использующей ИИ по

разработанному протоколу, и группы, обучающейся по сопоставимой программе без ИИ-поддержки. Результаты следует оценивать по заранее установленным критериям грамматической точности, лексического разнообразия, качества письменной речи, устной коммуникации и способности самостоятельно исправлять ошибки. Необходимы также отсроченные измерения, позволяющие оценить сохранение полученных знаний.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о значительном потенциале искусственного интеллекта для совершенствования преподавания русского языка в высшей школе. Генеративные языковые модели и интеллектуальные чат-боты могут поддерживать развитие лексической и грамматической компетенции, письменной речи, диалогического взаимодействия и учебной автономии студентов.

Основные направления практического использования ИИ включают индивидуализированную языковую практику, создание и адаптацию учебных материалов, моделирование профессиональных коммуникативных ситуаций, предоставление предварительной обратной связи и организацию самостоятельной работы.

В то же время применение ИИ не гарантирует автоматического повышения качества обучения. Ограничениями выступают вероятность языковых и фактических ошибок, риск чрезмерной зависимости от автоматических подсказок, проблемы академической добросовестности, конфиденциальности и неравного доступа к цифровым инструментам.

В качестве методического решения предлагается модель «преподаватель — студент — искусственный интеллект», предусматривающая постановку учебной задачи, выполнение задания с ИИ-поддержкой, критическую проверку полученных ответов и самостоятельное применение освоенного материала. Данная модель позволяет использовать технологические возможности ИИ без отказа от педагогического контроля и ответственности обучающегося за собственный результат.

Практическая реализация предложенного подхода требует подготовки преподавателей, разработки прозрачных правил использования ИИ, проверки генерируемых материалов и согласования цифровых заданий с учебной программой. Для окончательной оценки эффективности необходимы эмпирические исследования, ориентированные непосредственно на преподавание русского языка как иностранного в университетах.

Таким образом, искусственный интеллект следует рассматривать не как замену преподавателя русского языка, а как дополнительный дидактический ресурс. Его образовательная ценность определяется качеством педагогического

проектирования, достоверностью используемых материалов и способностью развивать самостоятельное, осознанное и критическое отношение студентов к языку и процессу обучения.

Использованная литература

1. Sysoyev P. V., Filatov E. M. Artificial intelligence in teaching Russian as a foreign language // *Russian Language Studies*. 2024. Vol. 22, No. 2. P. 300–317. DOI: https://doi.org/10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317.
2. Li B., Tan Y. L., Wang C., Lowell V. Two years of innovation: A systematic review of empirical generative AI research in language learning and teaching // *Computers and Education: Artificial Intelligence*. 2025. Vol. 9. Article 100445. DOI: https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100445.
3. Miao F., Holmes W. *Guidance for Generative AI in Education and Research*. Paris: UNESCO, 2023. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693.
4. UNESCO. Guidance for generative AI in education and research. 2023. URL: https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research.