

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАГМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Докторант: **Исаматдинова Машхура Икромжон кизи**

Университет: Наманганский Государственный Университет

Аннотация

В статье рассматривается роль учителя в формировании прагматической компетентности старшеклассников в процессе обучения иностранному языку. Актуальность исследования обусловлена необходимостью подготовки учащихся к эффективному межкультурному общению в условиях компетентностно ориентированного образования. Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых прагматической компетентности и методам её формирования, профессиональная деятельность учителя как ключевого субъекта данного процесса остаётся недостаточно раскрытой. Цель исследования заключается в комплексном анализе педагогических функций, профессиональных компетенций и методических принципов деятельности учителя, обеспечивающих успешное формирование прагматической компетентности старшеклассников.

Ключевые слова: прагматическая компетентность, учитель иностранного языка, старшеклассники, коммуникативная компетенция

Введение

Современное иноязычное образование ориентировано на подготовку обучающихся к эффективному взаимодействию в условиях многоязычного и поликультурного мира. В этой связи владение иностранным языком рассматривается не только как способность использовать его лексико-грамматические средства, но и как умение строить общение с учётом коммуникативной ситуации, социальных ролей участников взаимодействия,

культурных норм и прагматических особенностей речевого поведения. Подобный подход соответствует компетентностной парадигме образования, в рамках которой конечным результатом обучения становится способность личности успешно действовать в реальных коммуникативных условиях (Canale & Swain, 1980; Bachman, 1990).

В последние десятилетия проблема формирования прагматической компетентности стала одним из наиболее активно развивающихся направлений методики обучения иностранным языкам. Исследования G. Kasper и K. R. Rose (2002), K. Bardovi-Harlig (2001), N. Taguchi (2015), N. Ishihara и A. D. Cohen (2010) убедительно показывают, что даже высокий уровень языковой подготовки не гарантирует успешного общения, если обучающийся не умеет выбирать языковые средства в соответствии с коммуникативной ситуацией и социокультурными нормами.

Цель исследования — определить и научно обосновать роль учителя в формировании прагматической компетентности старшеклассников при обучении иностранному языку.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи. Проанализировать современные научные подходы к пониманию профессиональной роли учителя в системе иноязычного образования. Определить педагогические функции учителя в процессе формирования прагматической компетентности. Охарактеризовать профессиональные компетенции преподавателя, обеспечивающие эффективность данного процесса. Выявить основные проблемы современной педагогической практики и предложить пути их решения.

Фундаментальные исследования в области коммуникативного обучения, представленные в работах M. Canale и M. Swain (1980), заложили основу для понимания обучения иностранному языку как процесса формирования коммуникативной компетенции. Авторы подчёркивали, что успешное владение

языком определяется не только знанием его грамматической системы, но и способностью использовать языковые средства в зависимости от целей общения и особенностей коммуникативной ситуации. Впоследствии данная концепция получила дальнейшее развитие в исследованиях L. F. Bachman (1990), который выделил прагматическую компетентность как один из центральных компонентов коммуникативной языковой способности.

В исследованиях N. Ishihara и A. D. Cohen (2010) внимание сосредоточено на практических аспектах обучения прагматике. Авторы рассматривают преподавателя как посредника между языком и культурой, способного помочь учащимся осмыслить связь между языковыми средствами, коммуникативными намерениями и социальным контекстом общения. Такой подход расширяет традиционные представления о профессиональной деятельности учителя и подчёркивает её межкультурный характер.

Современные исследования N. Taguchi (2015; 2019) акцентируют внимание на том, что успешное формирование прагматической компетентности невозможно без создания условий для регулярной коммуникативной практики, получения своевременной обратной связи и систематической рефлексии. Следовательно, эффективность обучения определяется не только содержанием учебных материалов, но и качеством педагогического сопровождения, осуществляемого учителем.

Современные исследования подчёркивают, что формирование прагматической компетентности требует специально организованного обучения и не происходит автоматически в результате усвоения грамматических правил или расширения словарного запаса (Kasper & Rose, 2002; Ishihara & Cohen, 2010). Следовательно, деятельность учителя должна быть направлена на создание условий, в которых учащиеся регулярно сталкиваются с необходимостью анализа коммуникативных ситуаций, выбора адекватных речевых стратегий и оценки эффективности собственного речевого поведения.

Одной из важнейших задач учителя является проектирование коммуникативно ориентированного урока. При планировании учебного процесса преподаватель определяет не только языковые, но и прагматические цели обучения. Например, наряду с освоением грамматической конструкции учащиеся должны научиться использовать её в различных социальных ситуациях, учитывая статус собеседника, цель общения, степень формальности и культурные особенности взаимодействия. Таким образом, языковой материал рассматривается не как самоцель, а как средство достижения коммуникативного результата.

Существенное значение имеет отбор учебных материалов. Исследователи отмечают, что эффективность формирования прагматической компетентности возрастает при использовании материалов, отражающих реальные модели общения и современные нормы речевого поведения (Rose & Kasper, 2001; Taguchi, 2015). Вместе с тем сами по себе аутентичные материалы не обеспечивают развитие прагматических умений. Их педагогическая ценность определяется тем, каким образом учитель организует работу с ними: помогает учащимся анализировать коммуникативные намерения участников общения, обращает внимание на языковые средства выражения вежливости, согласия, несогласия, просьбы, отказа и других речевых актов, а также создаёт условия для переноса полученного опыта в новые коммуникативные ситуации.

Особое место в методической деятельности занимает организация взаимодействия учащихся. Формирование прагматической компетентности предполагает активное участие школьников в речевой деятельности, поэтому учитель должен использовать формы работы, стимулирующие сотрудничество и обмен мнениями: ролевые игры, проблемные дискуссии, моделирование коммуникативных ситуаций, проекты и работу в парах и группах. Подобные виды деятельности позволяют приблизить учебное общение к естественной коммуникации и способствуют развитию навыков выбора прагматически адекватных речевых стратегий.

Не менее важной является организация педагогической обратной связи. При обучении прагматике задача учителя заключается не только в исправлении языковых ошибок, но и в обсуждении причин коммуникативных неудач. Обратная связь должна помогать учащимся понять, почему определённое высказывание оказалось неуместным в конкретной ситуации и каким образом можно изменить его с учётом социальных и культурных особенностей общения. Такой подход способствует развитию рефлексии и формированию осознанного отношения к использованию иностранного языка.

Следует подчеркнуть, что методическая деятельность учителя носит системный характер. Все её компоненты — постановка целей, отбор содержания, организация взаимодействия, сопровождение речевой деятельности и педагогическая обратная связь — взаимосвязаны и направлены на достижение общей цели, заключающейся в развитии способности учащихся использовать иностранный язык эффективно, уместно и с учётом особенностей конкретной коммуникативной ситуации.

Анализ методической деятельности учителя показывает, что её эффективность определяется не использованием отдельных приёмов обучения, а их целенаправленной интеграцией в единую педагогическую систему. Учитель выступает не только организатором учебного процесса, но и проектировщиком коммуникативной образовательной среды, в которой старшеклассники приобретают опыт прагматически адекватного общения. Именно поэтому методическая деятельность преподавателя является одним из решающих факторов успешного формирования прагматической компетентности.

Современная методика обучения иностранным языкам рассматривает оценивание не только как средство контроля результатов обучения, но и как важный механизм управления образовательным процессом. В условиях компетентного подхода педагогическая диагностика приобретает особое значение, поскольку позволяет определить не только степень усвоения языковых знаний, но и готовность

обучающихся использовать иностранный язык в реальных коммуникативных ситуациях (Bachman, 1990; Roever, 2011).

В отличие от грамматической или лексической компетенции, прагматическая компетентность характеризуется высокой степенью ситуативной обусловленности. Её проявление зависит от множества факторов: коммуникативной цели, взаимоотношений участников общения, степени формальности ситуации, культурного контекста и индивидуальных особенностей говорящего. По этой причине использование исключительно традиционных письменных тестов не позволяет объективно оценить уровень её сформированности.

Особую роль играет формирующее оценивание, которое в современной педагогике рассматривается как непрерывный процесс получения и использования информации для совершенствования обучения. В отличие от итогового контроля, фиксирующего достигнутый результат, формирующее оценивание обеспечивает постоянную обратную связь между учителем и учащимися. Такая обратная связь способствует своевременной коррекции коммуникативного поведения, развитию рефлексии и формированию способности самостоятельно выбирать наиболее уместные речевые стратегии.

Следует отметить, что педагогическая диагностика прагматической компетентности требует от учителя высокой профессиональной подготовки. Преподаватель должен уметь анализировать не только языковые ошибки, но и причины прагматических неудач, возникающих вследствие неправильной интерпретации коммуникативной ситуации или несоблюдения норм межкультурного общения. Таким образом, диагностическая деятельность становится неотъемлемой частью профессиональной компетентности современного учителя иностранных языков.

Вместе с тем анализ научных публикаций показывает, что в школьной практике вопросам диагностики прагматической компетентности уделяется значительно

меньше внимания, чем оцениванию языковых знаний. Одной из причин является отсутствие единых критериев оценки прагматических умений и недостаточная разработанность соответствующего методического инструментария. Это создаёт определённые трудности для учителей и свидетельствует о необходимости дальнейших исследований в данной области.

Педагогическая диагностика представляет собой не вспомогательный элемент, а один из ключевых компонентов профессиональной деятельности учителя при формировании прагматической компетентности. Её эффективность определяется использованием комплексных методов оценивания, ориентированных на анализ речевого поведения учащихся в условиях, максимально приближённых к реальному общению. Следовательно, совершенствование диагностической компетентности учителя следует рассматривать как одно из важных направлений повышения качества обучения иностранным языкам.

В научной литературе педагогические функции учителя традиционно связываются с организацией обучения, воспитанием, контролем и развитием личности учащегося. Однако в условиях прагматически ориентированного обучения содержание этих функций существенно расширяется. Учитель не ограничивается передачей языковых знаний, а создаёт образовательную среду, в которой учащиеся приобретают опыт решения реальных коммуникативных задач и постепенно осваивают нормы речевого поведения, характерные для носителей изучаемого языка.

Одной из ключевых функций является организационная функция. Её содержание заключается в проектировании учебного процесса с учётом целей формирования прагматической компетентности. Учитель определяет коммуникативные задачи урока, отбирает языковой и социокультурный материал, планирует последовательность видов деятельности и создаёт условия для активного взаимодействия учащихся. При этом организация обучения должна быть направлена

не только на усвоение языковых единиц, но и на развитие способности применять их в различных коммуникативных ситуациях.

Не менее значимой является коммуникативная функция. Учитель выступает образцом речевого поведения, демонстрируя учащимся способы использования языковых средств в соответствии с коммуникативной целью, социальной дистанцией, степенью официальности общения и культурными нормами. Его собственная речь становится важным источником прагматического опыта, поскольку учащиеся усваивают не только языковые формы, но и модели их уместного использования.

Особое место занимает фасилитативная функция, значение которой значительно возросло в условиях компетентного подхода. Современный учитель не предоставляет готовые решения, а организует процесс самостоятельного поиска, анализа и обсуждения коммуникативных ситуаций. Он направляет деятельность учащихся вопросами, создаёт условия для сотрудничества и помогает осмыслить причины успешного или неудачного речевого взаимодействия. Такой подход способствует развитию автономности обучающихся и формированию способности самостоятельно принимать коммуникативные решения.

Следующей важной функцией является межкультурно-посредническая (медиативная) функция. Поскольку прагматическая компетентность тесно связана с пониманием культурных особенностей общения, учитель помогает учащимся интерпретировать различия между нормами родной и изучаемой культуры, предупреждает возможные коммуникативные недоразумения и формирует уважительное отношение к иной системе ценностей. Реализация данной функции способствует развитию межкультурной компетентности и повышает готовность учащихся к эффективному взаимодействию с представителями других культур.

Важной составляющей профессиональной деятельности является также мотивационная функция. Формирование прагматической компетентности требует

активного участия учащихся в коммуникативной деятельности, что невозможно без устойчивой внутренней мотивации. Учитель поддерживает интерес к изучению иностранного языка посредством использования коммуникативно значимых заданий, аутентичных материалов, проблемных ситуаций и интерактивных форм работы. Благодаря этому учебная деятельность приобретает для учащихся практическую ценность и становится более осмысленной.

Наконец, рефлексивная функция предполагает организацию анализа результатов учебной деятельности. Учитель побуждает учащихся оценивать собственные коммуникативные действия, выявлять причины возникших трудностей и определять пути их преодоления. Развитие рефлексии способствует осознанному овладению прагматическими стратегиями и формированию готовности к их самостоятельному использованию в новых условиях общения.

Педагогические функции учителя в процессе формирования прагматической компетентности значительно шире традиционной передачи знаний и контроля их усвоения. Современный преподаватель выступает организатором образовательной среды, фасилитатором коммуникативной деятельности, медиатором межкультурного взаимодействия, мотиватором и рефлексивным наставником. Комплексная реализация этих функций создаёт необходимые условия для развития у старшеклассников способности эффективно и уместно использовать иностранный язык в реальном общении.

Одной из ключевых составляющих профессиональной подготовки является коммуникативная компетентность учителя. Высокий уровень владения иностранным языком позволяет преподавателю создавать на уроке естественную языковую среду, демонстрировать образцы речевого поведения и организовывать полноценное общение на изучаемом языке. Однако современная методика подчёркивает, что без владения прагматическими аспектами коммуникации даже высокий уровень языковой подготовки не обеспечивает успешного формирования соответствующих умений у учащихся (Bachman, 1990).

В современных условиях особую актуальность приобретает рефлексивная компетентность. Постоянное обновление образовательных стандартов, цифровизация обучения и изменение коммуникативных потребностей учащихся требуют от преподавателя готовности к непрерывному профессиональному развитию. Рефлексивная деятельность позволяет анализировать эффективность собственной педагогической практики, своевременно выявлять профессиональные затруднения и совершенствовать используемые методы обучения. Таким образом, рефлексия становится важным условием повышения качества формирования прагматической компетентности.

Заключение

Следует отметить, что перечисленные компетенции функционируют не изолированно, а образуют взаимосвязанную систему. Недостаточное развитие хотя бы одного компонента может отрицательно сказаться на результативности образовательного процесса. Например, высокий уровень языковой подготовки без развитой методической компетентности не обеспечивает эффективной организации обучения, тогда как отсутствие социокультурной подготовки ограничивает возможности формирования межкультурной коммуникативной компетентности учащихся.

Анализ профессиональных компетенций учителя показывает, что успешное формирование прагматической компетентности старшеклассников возможно лишь при их комплексном развитии. Коммуникативная, прагматическая, социокультурная, методическая и рефлексивная компетенции образуют единую профессиональную систему, определяющую качество педагогической деятельности. Следовательно, совершенствование профессиональной подготовки учителей иностранных языков должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений модернизации современного иноязычного образования.

Список литературы:

1. Bachman, L. F. (1990). *Fundamental Considerations in Language Testing*. Oxford University Press.
2. Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1–47.
3. Ishihara, N., & Cohen, A. D. (2010). *Teaching and Learning Pragmatics: Where Language and Culture Meet*. Pearson Education.
4. Kasper, G., & Rose, K. R. (2002). *Pragmatic Development in a Second Language*. Blackwell Publishing.
5. Roever, C. (2005). *Testing ESL Pragmatics: Development and Validation of a Web-Based Assessment Battery*. Peter Lang.
6. Rose, K. R., & Kasper, G. (Eds.). (2001). *Pragmatics in Language Teaching*. Cambridge University Press.
7. Taguchi, N. (2015). Instructed Pragmatics at a Glance: Where Instructional Studies Were, Are, and Should Be Going. *Language Teaching*, 48(1), 1–50.