ВОСПИТАНИЕ УВАЖЕНИЯ К СТАРШИМ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ КАРАКАЛПАКОВ

Амирлан Ердинал Сейдин ули
аспирант кафедры педагогики и психологии профессионального образования
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
e-mail: amirlanerdinal@mail.ru
г. Москва

Аннотация

В статье рассматривается традиция воспитания уважения к старшим в народной педагогике каракалпаков как один из центральных механизмов нравственной социализации подрастающего поколения. На материале генеалогической традиции «жети ата», семейно-родовых обычаев и обрядов, а также каракалпакских пословиц и поговорок раскрываются содержательные и функциональные особенности почитания старших в традиционной культуре каракалпаков. Обосновываются педагогические условия и пути актуализации данной традиции в современном учебно-воспитательном процессе.

Ключевые слова: каракалпакская народная педагогика, уважение к старшим, «жети ата», родословная традиция, семейное воспитание, нравственное воспитание, пословицы и поговорки.

Введение

Уважение к старшим традиционно рассматривается как одна из базовых нравственных ценностей тюркских народов Средней Азии, определяющая структуру семейных и общественных отношений. У каракалпаков, чей уклад веками формировался в условиях полукочевого и оседло-земледельческого хозяйства при сильных родовых связях, почитание старших приобрело характер целостного этнопедагогического института, включающего генеалогическую память, систему

обычаев и обрядов, а также фольклорные формы трансляции нормы. В условиях трансформации современной семьи и ослабления межпоколенных связей обращение к данному опыту сохраняет высокую практическую значимость для нравственного воспитания молодежи.

Объектом исследования выступает каракалпакская народная педагогика, предметом — содержание и механизмы воспитания уважения к старшим в традиционной культуре каракалпаков. Цель статьи — раскрыть педагогический потенциал традиционных каракалпакских институтов почитания старших и определить пути их использования в современном воспитательном процессе. Задачи исследования: охарактеризовать теоретико-методологические основания изучения проблемы в этнопедагогике; раскрыть роль генеалогической традиции «жети ата» в формировании уважения к предкам и старшим; проанализировать семейно-обрядовые формы почитания старших; показать функцию пословично-поговорочного фонда в трансляции данной нормы; предложить методические пути актуализации традиции в современной школе и семье.

1. Теоретико-методологические основы изучения проблемы

Методологическую базу исследования составляют положения этнопедагогики о народном воспитательном опыте как системе, органично встроенной в повседневный уклад жизни этноса. Г. Н. Волков определял народную педагогику как совокупность педагогических сведений и воспитательного опыта, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, обрядах, детских играх и игрушках, подчёркивая, что почитание старших поколений выступает у большинства традиционных культур не отдельным воспитательным приёмом, а системообразующим принципом семейного и общественного уклада в целом [1].

А. Э. Измайлов, анализируя педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана, показал, что в традиционном обществе региона уважение к старшим формировалось комплексно — через включённость ребёнка в структуру расширенной семьи, через обязательное знание родословной и через постоянное

присутствие старших как непосредственных носителей и трансляторов нормы поведения; при этом послушание и почтительность по отношению к старшим рассматривались не как подавление личности ребёнка, а как условие его включения в общность рода и приобщения к коллективной мудрости [22, с. 112–128]. Специальное исследование каракалпакской народной педагогики А. Таджимуратова конкретизирует данное положение применительно к каракалпакской традиции, показывая, что почитание старших являлось стержневым принципом семейного воспитания каракалпаков и пронизывало все стороны бытового уклада — от организации жилого пространства и порядка приёма пищи до последовательности участия членов семьи в хозяйственных и обрядовых действиях [63, с. 34–51].

2. Генеалогическая традиция «жети ата» как основа почитания предков и старших

Центральным институтом, формировавшим у каракалпакской молодежи уважение к старшим, выступала традиция «жети ата» — обязательное знание представителями рода имён семи поколений предков по мужской линии. К. Мамбетов, специально исследовавший родословие каракалпаков, показал, что знание «жети ата» было не формальной генеалогической процедурой, а действенным механизмом социализации: ребёнок с раннего возраста усваивал имена и деяния предков, что формировало у него чувство личной причастности к истории рода и, как следствие, почтительное отношение к живущим представителям старших поколений как продолжателям и хранителям этой памяти [70, с. 18–27].

Т. Е. Канаатов, изучая традицию ориентирования детей на генеалогическое сознание у бухарских каракалпаков, отмечал, что усвоение родословной сопровождалось обязательным нравственным комментарием старших о заслугах, качествах и жизненном пути предков, благодаря чему генеалогическое знание превращалось в инструмент прямого нравственного воспитания: перечисление предков не было самоцелью, а служило поводом для разговора о должном поведении, ответственности перед родом и уважении к старшим как

непосредственным носителям родовой памяти [69, с. 202–206]. Материалы раздела «Родословия» академического свода «Қарақалпақ фольклоры» подтверждают устойчивость данной традиции в устном народном творчестве каракалпаков и её тесную связь с эпическим и обрядовым фольклором [65].

Этнографический контекст функционирования генеалогической традиции раскрыт в исследовании Л. С. Толстовой, показавшей, что у каракалпаков, проживавших как в пределах Хорезмского оазиса, так и за его пределами, родовая структура общества и связанная с ней иерархия старшинства оставались устойчивым регулятором социальных отношений вплоть до значительных изменений хозяйственного уклада в XX веке; принадлежность к роду и знание его истории определяли статус человека в общине и обязывали к почтительному отношению к старшим как к носителям родового авторитета [64, с. 96–114].

3. Обычаи и обряды почитания старших в каракалпакской семье

Уважение к старшим в традиционной каракалпакской семье закреплялось не только через генеалогическое знание, но и через устойчивый комплекс бытовых норм и обрядовых практик. К их числу относились закреплённый порядок рассаживания за столом и на семейных собраниях, при котором старшим отводилось почётное место; обязательное приветствие и справка о здоровье старших членов семьи в начале дня; запрет на то, чтобы младшие первыми начинали трапезу, перебивали речь старших или обращались к ним без должных форм почтительности в речи. А. Таджимуратов отмечает, что подобные бытовые нормы не воспринимались каракалпакской семьёй как формальный этикет, а имели глубокое воспитательное значение, приучая ребёнка к сдержанности, наблюдательности и умению соотносить собственное поведение с присутствием старших [63, с. 52–67].

Особую роль в закреплении данной нормы играли семейные обряды жизненного цикла — наречение имени, обрезание («сундет той»), проводы в путь, свадебные и поминальные обряды, — в проведении которых старшие члены рода и приглашённые аксакалы выступали в качестве обязательных распорядителей и

благословляющей стороны. Участие детей и молодежи в подготовке и проведении таких обрядов в подчинённой, помогающей роли служило постоянно повторяющейся практикой демонстрации почтительного отношения к старшим и одновременно школой освоения соответствующих норм поведения на собственном опыте.

4. Пословицы и поговорки как средство трансляции нормы уважения к старшим

Устойчивым каналом трансляции нормы почитания старших в каракалпакской культуре выступал малый фольклорный жанр — пословицы и поговорки, зафиксированные в классическом собрании К. Айымбетова «Каракалпакские пословицы и поговорки». Данный свод содержит значительный пласт паремий, в лаконичной и легко запоминающейся форме утверждающих ценность жизненного опыта старших, необходимость прислушиваться к их советам и недопустимость непочтительного отношения к возрасту и родительскому авторитету [23]. Педагогическая эффективность подобных паремий определяется их афористичностью и включённостью в живую разговорную речь: в отличие от развёрнутого нравоучения, пословица усваивается ребёнком многократно, в разных бытовых ситуациях, и постепенно превращается в личное нравственное убеждение, а не остаётся внешне навязанной нормой.

Существенно, что подобные паремии, как правило, связывают уважение к старшим не с формальным подчинением, а с признанием их жизненного опыта и мудрости как практической ценности для самого младшего поколения, — то есть выстраивают внутреннюю, осознанную мотивацию почтительного поведения, а не только внешний контроль со стороны семьи и общины.

5. Пути актуализации традиции в современном воспитательном процессе

Использование традиционного опыта почитания старших в современной школе и семье предполагает несколько взаимодополняющих направлений работы. Во-

первых, целесообразно системное включение в содержание уроков родного языка, литературы и краеведения материала о традиции «жети ата», сопровождаемое практическими заданиями по составлению учащимися собственной родословной с обязательным нравственным комментарием о качествах и заслугах предков — по модели, описанной Т. Е. Канаатовым применительно к традиционной практике каракалпакской семьи [69, с. 204–205].

Во-вторых, продуктивно использование каракалпакских пословиц и поговорок об уважении к старшим в качестве материала для классных часов, дискуссий и творческих заданий, позволяющих учащимся не просто заучить паремию, а обсудить её актуальный смысл применительно к собственному опыту отношений с родителями, бабушками и дедушками, учителями. В-третьих, значимым направлением остаётся организация совместных с семьёй и общиной мероприятий — прежде всего с привлечением старших членов семьи в качестве непосредственных участников школьных и внешкольных воспитательных событий, — что воспроизводит традиционную модель обучения через личный пример и живое общение поколений, лежавшую в основе каракалпакской народной педагогики.

Заключение

Проведённый анализ показывает, что воспитание уважения к старшим в традиционной культуре каракалпаков представляло собой целостную систему, включавшую генеалогическую традицию «жети ата», комплекс семейно-обрядовых норм и практик, а также пословично-поговорочный фонд, закреплявший данную ценность в живом бытовании народной речи. Отличительной чертой каракалпакской традиции является органичное сочетание внешнего регулирования поведения (обрядовые нормы, иерархия старшинства) с формированием внутренней, осознанной мотивации почтительного отношения к старшим через генеалогическую память и нравственный смысл паремий. Системная актуализация данного опыта — через изучение родословной, работу с фольклорным материалом и вовлечение старших членов семьи в воспитательный процесс — представляется действенным

ресурсом современного нравственного воспитания молодежи, способным укрепить межпоколенные связи в условиях трансформации традиционной семьи.

Список литературы

1. Волков Г. Н. Этнопедагогика : учеб. пособие. — М. : Academia, 1999. — 168 с. — ISBN 5-7695-0413-7.

2. Измайлов А. Э. Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана. — М. : Педагогика, 1991. — 256 с. — ISBN 5-7155-0366-3.

3. Айымбетов К. Каракалпакские пословицы и поговорки. — Нукус, 1956. — 7 с.

4. Таджимуратов А. Каракалпакская народная педагогика. — Нукус : Билим, 1996. — 140 с. (на каракалпакском яз.)

5. Толстова Л. С. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса. — Нукус ; Ташкент : Каракалпакское гос. изд-во, 1963. — 228 с.

6. Родословия // Каракалпакский фольклор : в 100 т. Т. 80. — Нукус : Каракалпакстан, 2014. — 560 с. (на каракалпакском яз.)

7. Канаатов Т. Е. Традиция бухарских каракалпаков ориентировать детей на генеалогическое сознание // Вестник Каракалпакского государственного университета. — Нукус, 2009. — № 3. — С. 202–206. (на каракалпакском яз.)

8. Мамбетов К. Родословие каракалпаков. — Нукус : Каракалпакстан, 1993. — 128 с. (на каракалпакском яз.)